

**ACTA DE COMITÉ DE ADMISIBILIDAD Y EVALUACIÓN**  
**DEL "CONCURSO PARA EL APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LA**  
**MEDICINA TRADICIONAL ANDINA EN LA XV REGIÓN, AÑO 2020"**  
**FONDO DE CULTURA Y EDUCACIÓN INDÍGENA**

En Arica, a las 12:00 horas del día 19 de agosto del año 2020, conforme lo dispuesto en la Resolución Exenta Nº415 de 09 de abril de 2020 del Director Nacional de CONADI, se ha reunido el Comité de admisibilidad y evaluación del **"CONCURSO PARA EL APOYO AL FORTALECIMIENTO DE LA MEDICINA TRADICIONAL ANDINA EN LA XV REGIÓN, AÑO 2020"**, correspondiente al programa denominado **"MANEJO Y PROTECCION DEL PATRIMONIO CULTURAL INDIGENA"**, Código SITI: 1036173, del Fondo de Cultura y Educación, convocado por CONADI, Dirección Regional de Arica y Parinacota, cuyo financiamiento total es de \$ 25.000.000 (veinticinco millones de pesos).

Integran el Comité de Admisibilidad y Selección, (en adelante: el Comité y/o la Comisión) las siguientes personas:

1. Srta. Nilse Humire Ocaña, en representación de la jefa Nacional (S) del Fondo de Cultura y Educación de la Dirección Nacional, CONADI.
2. Alejandro Supanta Cayo, Encargado (S) de la Unidad de Cultura y Educación, de la CONADI, Dirección Regional de Arica y Parinacota.
3. Elizabeth Carrasco Choque, en representación del Encargado de la Unidad de Administración y Finanzas de la CONADI, Dirección Regional de Arica y Parinacota.
4. Srta. Soledad Condore Calle, profesional de Apoyo de la Unidad de Cultura y Educación de la CONADI, Dirección Regional de Arica y Parinacota.
5. Sr. Ricardo Oñate Vera, Abogado de la CONADI, Dirección Regional de Arica y Parinacota, en calidad de Ministro de Fe

Los miembros del Comité, declaran no tener incompatibilidades y/o inhabilidades de acuerdo a punto 4.2 de las bases del presente concurso.

El Comité de Admisibilidad y Evaluación, deja constancia que con fecha 6 de agosto de 2020, según consta en el Acta Nº 33 del 06/08/2020, se reunió para realizar el acto de apertura y admisibilidad de las 11 propuestas presentadas al presente concurso, con la finalidad de verificar el cumplimiento de los requisitos de admisibilidad. Posteriormente, con fecha 14 de agosto de 2020, según consta en el acta Nº 38 de fecha 14/08/2020, se concluyó el proceso de admisibilidad, dejando constancia que, de las 11 propuestas presentadas, 9 quedaron admisibles.

El Comité de Admisibilidad y Evaluación procede al análisis técnico de las propuestas declaradas admisibles, las que se sometieron a evaluación en atención a los requerimientos exigidos en las bases administrativas y técnicas, conforme a la pauta de evaluación.

De la evaluación realizada por el Comité de Admisibilidad y evaluación, se obtuvo los puntajes que se detallan a continuación:

**EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE ADMISIBILIDAD y EVALUACIÓN.**

**1.- CUADROS RESUMEN POR CADA EVALUADOR**

**EVALUADOR Nº 1: NILSE HUMIRE OCAÑA**

| Nº | NOMBRE DEL POSTULANTE            | CONDICIÓN DEL POSTULANTE | CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO | PARTICIPACIÓN | CANTIDAD DE PARTICIPANTES | CONTRIBUCIÓN PATRIMONIAL | RESULTADOS | COHERENCIA EN LOS GASTOS EN RELACIÓN AL PROYECTO | APORTES PROPIOS | PUNTAJE FINAL |
|----|----------------------------------|--------------------------|------------------------------|---------------|---------------------------|--------------------------|------------|--|-----------------|---------------|
| 1  | Mirian Jaqueline Guillermo Paíro | 10                       | 10                           | 10            | 5                         | 20                       | 0          | 18   | 12              | 85            |

|   |                                   |    |    |    |    |    |   |    |    |    |
|---|-----------------------------------|----|----|----|----|----|---|----|----|----|
| 2 | Homero<br>Altina<br>Herrera       | 10 | 10 | 10 | 10 | 20 | 0 | 18 | 12 | 90 |
| 3 | Aurelia<br>Álvarez<br>Brañez      | 10 | 10 | 10 | 10 | 20 | 0 | 18 | 7  | 85 |
| 4 | Teófilo<br>Cañari<br>Contreras    | 10 | 10 | 10 | 10 | 20 | 0 | 18 | 12 | 90 |
| 5 | Ana María<br>Arias García         | 0  | 5  | 10 | 10 | 20 | 0 | 0  | 12 | 57 |
| 6 | Flora Nora<br>Flores Gómez        | 10 | 5  | 15 | 10 | 20 | 0 | 0  | 12 | 72 |
| 7 | Nair Magne<br>Tupa                | 0  | 5  | 15 | 5  | 10 | 0 | 0  | 12 | 47 |
| 8 | Erika Alberto<br>Marca            | 0  | 5  | 10 | 10 | 5  | 0 | 18 | 12 | 60 |
| 9 | Yaritzta<br>Johana Cayo<br>Mamani | 0  | 10 | 10 | 10 | 20 | 0 | 18 | 12 | 80 |

### EVALUADOR N°2: ALEJANDRO SUPANTA CAYO

| Nº | NOMBRE DEL POSTULANTE                     | CONDICIÓN DEL POSTULANTE | CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO | PARTICIPACIÓN | CANTIDAD DE PARTICIPANTES | CONTRIBUCIÓN PATRIMONIAL | RESULTADOS | COHERENCIA EN LOS GASTOS EN RELACIÓN AL PROYECTO | APORTES PROPIOS | PUNTAJE FINAL |
|----|---|--------------------------|------------------------------|---------------|---------------------------|--------------------------|------------|--|-----------------|---------------|
| 1  | Mirian<br>Jaqueline<br>Guillermo<br>Pairo | 10                       | 5                            | 15            | 5                         | 20                       | 0          | 18   | 12              | 85            |
| 2  | Homero<br>Altina<br>Herrera               | 10                       | 10                           | 15            | 10                        | 10                       | 0          | 18   | 12              | 85            |
| 3  | Aurelia<br>Álvarez<br>Brañez              | 10                       | 10                           | 15            | 10                        | 20                       | 0          | 18   | 12              | 95            |
| 4  | Teófilo<br>Cañari<br>Contreras            | 10                       | 10                           | 15            | 10                        | 10                       | 0          | 18   | 12              | 85            |
| 5  | Ana María<br>Arias García                 | 0                        | 10                           | 15            | 10                        | 20                       | 0          | 0  | 12              | 67            |
| 6  | Flora Nora<br>Flores Gómez                | 10                       | 5                            | 15            | 10                        | 20                       | 0          | 0  | 12              | 72            |
| 7  | Nair Magne<br>Tupa                        | 0                        | 5                            | 15            | 5                         | 10                       | 0          | 0  | 12              | 47            |
| 8  | Erika Alberto<br>Marca                    | 0                        | 5                            | 10            | 10                        | 20                       | 0          | 18   | 12              | 75            |
| 9  | Yaritzta<br>Johana Cayo<br>Mamani         | 0                        | 10                           | 15            | 10                        | 20                       | 0          | 18   | 12              | 85            |

### EVALUADOR N°3: ELIZABETH CARRASCO CHOQUE

| Nº | NOMBRE DEL POSTULANTE                     | CONDICIÓN DEL POSTULANTE | CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO | PARTICIPACIÓN | CANTIDAD DE PARTICIPANTES | CONTRIBUCIÓN PATRIMONIAL | RESULTADOS | COHERENCIA EN LOS GASTOS EN RELACIÓN AL PROYECTO | APORTES PROPIOS | PUNTAJE FINAL |
|----|---|--------------------------|------------------------------|---------------|---------------------------|--------------------------|------------|--|-----------------|---------------|
| 1  | Mirian<br>Jaqueline<br>Guillermo<br>Pairo | 10                       | 5                            | 15            | 5                         | 20                       | 0          | 18   | 12              | 85            |
| 2  | Homero<br>Altina<br>Herrera               | 10                       | 5                            | 15            | 10                        | 10                       | 0          | 18   | 12              | 80            |
| 3  | Aurelia<br>Álvarez<br>Brañez              | 10                       | 10                           | 15            | 10                        | 20                       | 0          | 18   | 12              | 95            |
| 4  | Teófilo<br>Cañari<br>Contreras            | 10                       | 10                           | 15            | 10                        | 10                       | 0          | 18   | 12              | 85            |
| 5  | Ana María<br>Arias García                 | 0                        | 5                            | 10            | 10                        | 20                       | 0          | 0  | 12              | 57            |
| 6  | Flora Nora<br>Flores Gómez                | 10                       | 5                            | 15            | 10                        | 20                       | 0          | 0  | 12              | 72            |
| 7  | Nair Magne<br>Tupa                        | 0                        | 5                            | 15            | 5                         | 10                       | 0          | 0  | 12              | 47            |
| 8  | Erika Alberto<br>Marca                    | 0                        | 5                            | 10            | 10                        | 10                       | 0          | 18   | 12              | 65            |

|   |                            |   |    |    |    |    |   |    |    |    |
|---|----------------------------|---|----|----|----|----|---|----|----|----|
| 9 | Yaritza Johana Cayo Mamani | 0 | 10 | 10 | 10 | 20 | 0 | 18 | 12 | 80 |
|---|----------------------------|---|----|----|----|----|---|----|----|----|

#### EVALUADOR N° 4 : SOLEDAD CONDOR CALLE

| N° | NOMBRE DEL POSTULANTE            | CONDICIÓN DEL POSTULANTE | CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO | PARTICIPACIÓN | CANTIDAD DE PARTICIPANTES | CONTRIBUCIÓN PATRIMONIAL | RESULTADOS | COHERENCIA EN LOS GASTOS EN RELACIÓN AL PROYECTO | APORTES PROPIOS | PUNTAJE FINAL |
|----|----------------------------------|--------------------------|------------------------------|---------------|---------------------------|--------------------------|------------|--|-----------------|---------------|
| 1  | Mirian Jaqueline Guillermo Pairo | 10                       | 5                            | 15            | 5                         | 20                       | 0          | 18   | 12              | 85            |
| 2  | Homero Altina Herrera            | 10                       | 10                           | 15            | 10                        | 20                       | 0          | 18   | 12              | 95            |
| 3  | Aurelia Álvarez Brañez           | 10                       | 10                           | 15            | 10                        | 20                       | 0          | 18   | 7               | 90            |
| 4  | Teófilo Cañari Contreras         | 10                       | 10                           | 15            | 10                        | 20                       | 0          | 18   | 12              | 95            |
| 5  | Ana María Arias García           | 0                        | 5                            | 10            | 10                        | 20                       | 0          | 0  | 12              | 57            |
| 6  | Flora Nora Flores Gómez          | 10                       | 5                            | 10            | 10                        | 20                       | 0          | 0  | 12              | 67            |
| 7  | Nair Magne Tupa                  | 0                        | 5                            | 15            | 5                         | 10                       | 0          | 0  | 12              | 47            |
| 8  | Erika Alberto Marca              | 0                        | 5                            | 10            | 10                        | 10                       | 0          | 18   | 12              | 65            |
| 9  | Yaritza Johana Cayo Mamani       | 0                        | 10                           | 10            | 10                        | 20                       | 0          | 18   | 12              | 80            |

#### 2.- CUADRO RESUMEN DE EVALUACIÓN Y POSICIÓN EN EL RANKING.

| N° | NOMBRE DEL POSTULANTE            | EVALUADOR N° 1 NHO | EVALUADOR N° 2 ASC | EVALUADOR N° 3 ECCH | EVALUADOR N° 4 SCC | PROMEDIO |
|----|----------------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|----------|
| 1  | Aurelia Álvarez Brañez           | 85                 | 95                 | 95                  | 90                 | 91,25    |
| 2  | Teófilo Cañari Contreras         | 90                 | 85                 | 85                  | 95                 | 88,75    |
| 3  | Homero Altina Herrera            | 90                 | 85                 | 80                  | 95                 | 87,5     |
| 4  | Mirian Jaqueline Guillermo Pairo | 85                 | 85                 | 85                  | 85                 | 85       |
| 5  | Yaritza Johana Cayo Mamani       | 80                 | 85                 | 80                  | 80                 | 81,25    |
| 6  | Flora Nora Flores Gómez          | 72                 | 72                 | 72                  | 67                 | 70,75    |
| 7  | Erika Alberto Marca              | 60                 | 75                 | 65                  | 65                 | 66,25    |
| 8  | Ana María Arias García           | 57                 | 67                 | 57                  | 57                 | 59,5     |
| 9  | Nair Magne Tupa                  | 47                 | 47                 | 47                  | 47                 | 47       |

El comité acordó, en forma unánime proponer a la autoridad correspondiente, la adjudicación de las propuestas que cumplieron con el puntaje mínimo exigido en las bases y de acuerdo a la disponibilidad de recursos, de los siguientes ejecutores:

#### CUADRO CON LISTA DE PROYECTOS PROPUESTOS PARA FINANCIAMIENTO:

| N° | NOMBRE DEL POSTULANTE            | EVALUADOR N° 1 NHO | EVALUADOR N° 2 ASC | EVALUADOR N° 3 ECCH | EVALUADOR N° 4 SCC | PROMEDIO |
|----|----------------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|----------|
| 1  | Aurelia Álvarez Brañez           | 85                 | 95                 | 95                  | 90                 | 91,25    |
| 2  | Teófilo Cañari Contreras         | 90                 | 85                 | 85                  | 95                 | 88,75    |
| 3  | Homero Altina Herrera            | 90                 | 85                 | 80                  | 95                 | 87,5     |
| 4  | Mirian Jaqueline Guillermo Pairo | 85                 | 85                 | 85                  | 85                 | 85       |

|   |                           |    |    |    |    |       |
|---|---------------------------|----|----|----|----|-------|
| 5 | Yaritz Johana Cayo Mamani | 80 | 85 | 80 | 80 | 81,25 |
|---|---------------------------|----|----|----|----|-------|

**CUADRO CON LISTA DE PROYECTOS PROPUESTOS PARA LISTA DE ESPERA.**

| Nº | NOMBRE DEL POSTULANTE   | EVALUADOR Nº 1 NHO | EVALUADOR Nº 2 ASC | EVALUADOR Nº 3 ECCH | EVALUADOR Nº 4 SCC | PROMEDIO |
|----|-------------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|----------|
| 1  | Flora Nora Flores Gómez | 72                 | 72                 | 72                  | 67                 | 70,75    |
| 2  | Erika Alberto Marca     | 60                 | 75                 | 65                  | 65                 | 66,25    |

Esta acta se firma en dos ejemplares del mismo tenor, quedando ambas en la Unidad de Cultura y Educación de CONADI, Dirección Regional de Arica y Parinacota.

**INTEGRANTES DEL COMITÉ DE ADMISIBILIDAD Y EVALUACIÓN**

**FIRMAS**



**NILSE HUMIRE OCAÑA**  
 EN REPRESENTACIÓN DE LA JEFA  
 NACIONAL (S) DEL FONDO DE CULTURA Y  
 EDUCACIÓN DE LA DIRECCIÓN NACIONAL  
 DE CONADI



**ALEJANDRO SUPANTA CAYO**  
 ENCARGADO (S) DE LA UNIDAD DE  
 CULTURA Y EDUCACIÓN  
 CONADI  
 REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA



**ELIZABETH CARRASCO CHOQUE**  
 EN REPRESENTACIÓN DEL ENCARGADO  
 UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN Y  
 FINANZAS CONADI, REGIÓN DE ARICA Y  
 PARINACOTA



**SOLEDAD CONDORE CALLE**  
 PROFESIONAL DE APOYO  
 UNIDAD DE CULTURA Y EDUCACIÓN  
 CONADI REGIÓN DE ARICA Y  
 PARINACOTA

**Certifica conforme a lo actuado en reunión de Comité de Admisibilidad y Evaluación:**



**RICARDO OÑATE VERA**  
 MINISTRO DE FE